



No. 2448
27-05-16
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

EL HUNDIMIENTO DEL M.A.S.

El proceso de diferenciación política de los explotados y oprimidos respecto al gobierno del MAS se acelera. La impostura masista se agota.

El gobierno, enjaulado en la Plaza Murillo por temor a las protestas sociales que han ganado las calles de la sede de gobierno, se hunde y en su torpe desesperación no hace más que agudizar el repudio popular contra él.

Evo Morales y a su pandilla han perdido todo recato, no les interesa la opinión de la mayoría de la población que les obligue a mantener por lo menos la apariencia de un gobierno democrático que se conduce de acuerdo a los mecanismos de la democracia formal y del respeto a sus instituciones establecidas en la Constitución Política del Estado. Sabe que hay una sola forma de sobrevivir a la avalancha social que se avecina, el uso del garrote para contener a las masas movilizadas, romper el espinazo de todo opositor que se le ponga al frente.

Pretende revisar la Ley de Imprenta para poder reprimir judicialmente a los periodistas y medios de comunicación que considere opositores o críticos al gobierno, encarcela a los abogados de la ex pareja de Evo Morales violando el principio del derecho a la defensa de cualquier acusado.

Se ha lanzado abiertamente a forzar un nuevo Referendo para permitir la reelección de la dupla Evo-Álvaro fabricando pronunciamientos en ese sentido de los "Movimientos Sociales" que controla, como las Bartolinas, con el argumento de que en el anterior Referendo que le fue adverso se había manipulado el voto acusando al immaculado jefazo de estar implicado con Gabriela Zapata en tráfico de influencias en los millonarios contratos con las empresas chinas. Cosa que es evidente ¿Si no, cómo se entiende que esta señora sin ningún mérito profesional haya sido la Gerente de Comercialización de la empresa china CAMC y que operara desde el Ministerio de la Presidencia? Su único mérito es el haber sido pareja de Evo Morales.

No puede haber la menor duda que esta vez se asegurará de ganar como sea el nuevo Referendo. Tiene para ello el control del Tribunal Electoral, del Defensor del Pueblo, del

Poder Judicial y del Parlamento.

Esta desesperada arremetida masista contra todo lo que se le oponga es expresión del hundimiento político del MAS. Ya no puede seguir controlando a los explotados y oprimidos con su falsa verborrea "anticapitalista", "antiimperialista", "revolucionaria", ahora muestra su verdadera cara. Se prepara para gobernar con mano dura.

Por este camino lo único que conseguirá es que los explotados acaben echándolo a patadas como ocurrió con Goni Sánchez de Lozada.

NO MÁS POLITIQUEROS BURGUESES NO A TODOS ELLOS

GUERRA SUCIA ENTRE CORRUMPTOS



El movimiento obrero y popular debe prepararse para enfrentar a este gobierno, recuperar su independencia sindical y política; fortalecer en el seno del movimiento obrero al Partido Obrero Revolucionario, la única dirección revolucionaria capaz de conducir a los explotados al poder.

AMÉRICA LATINA Y LAS OBRAS COMPLETAS DE GUILLERMO LORA

Las Obras Completas de Guillermo Lora concentran la experiencia de lucha de los militantes del POR, que como parte inseparable de la clase obrera y las masas oprimidas han protagonizado y dejado su huella en la historia y la cultura del país. No estamos hablando de un recuento anecdótico de una suma de conflictos sociales, más o menos grandes o pequeños, sino de la asimilación crítica a la luz de la aplicación del método marxista, de la lucha instintiva del proletariado a la cabeza de la nación oprimida que apunta a refundar la sociedad sobre bases comunistas, de los aciertos y errores cometidos en esa tarea, de una polémica política, ideológica y organizativa permanente con los enemigos de la revolución y también con “amigos” circunstanciales y compañeros de ruta momentáneos, tanto de dentro como de fuera del país. Una polémica que rebasó las fronteras nacionales y adquirió dimensión internacional, a consecuencia de los aciertos de la joven militancia del POR de ese entonces, que le permitieron entroncar en las masas proletarias del país, cuando el grito de Pulacayo puso en el mapa del trotskismo mundial a Guillermo Lora y al POR.

El impacto de mayor significación hasta el momento de las Obras Completas de Guillermo Lora está en América Latina, donde, en diferentes países, existen militantes trotskistas organizados, empeñados en poner en pie Partidos-programa, Partidos Obreros Revolucionarios como secciones nacionales de la VI Internacional (CERCI).

En la medida en que la tarea de organizar, en torno a un programa revolucionario, a la clase obrera y las masas oprimidas de cada país avanza, la importancia del aporte teórico y organizativo de las Obras Completas de Lora se acrecienta. No estamos hablando de la repetición mecánica y acrítica de la experiencia del trotskismo boliviano, sino, de su asimilación crítica. Los militantes, organizados celularmente, en el esfuerzo por penetrar en el seno del proletariado y organizar la lucha de las masas se enfrentan a la urgencia de dar respuestas a las interrogantes que plantean éstas, embarcadas en la lucha por su emancipación. En ese camino, los militantes, encuentran en los diversos temas tratados en las Obras Completas un referente, una guía que facilita esclarecer el rumbo a seguir y que previene de errores ya cometidos en otras latitudes. Esta asimilación crítica contribuye a la tarea imprescindible del conocimiento de



las particularidades nacionales, que son refracción de las leyes generales del capitalismo en un contexto geográfico y cultural concreto, de la mecánica de clases peculiar derivada de ello y la tradición de lucha de cada región, en resumen, esta asimilación crítica contribuye al desarrollo programático y organizativo del partido revolucionario en cada país, lo que a su vez potencia la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista (IV I). Esta discusión, político-programática, no es, ni puede quedarse dentro los límites nacionales, necesariamente, para sacar ventaja de la experiencia de otras latitudes, debe ser organizada como polémica internacional al interior del Partido Revolucionario Mundial. No olvidamos que la revolución en nuestra época es “nacional por su forma e internacional por su contenido”.

(DE: “Massas” No. 520 , mayo 2016, POR-Brasil)

Movilización fabril en La Paz

BURÓCRATAS SE HACEN LOS RADICALES DESPUÉS DE HABER JURADO FIDELIDAD AL “PROCESO DE CAMBIO”

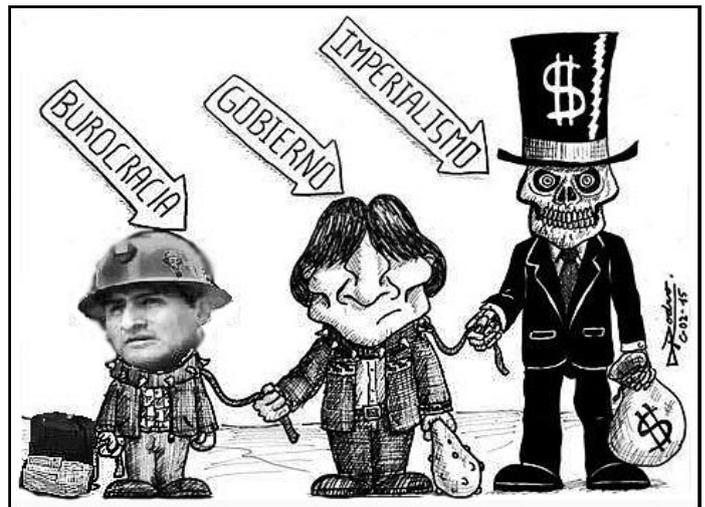
Todo se está cumpliendo al pie de la letra. Dijimos que el gobierno del MAS es burgués porque, sobre todas las cosas, defiende la gran propiedad privada de los medios de producción; que, a pesar de su anticapitalismo discursivo, es sirviente de la empresa privada y de las transnacionales imperialistas; por su naturaleza de clase, no puede desarrollar una política estatista en el conjunto de la economía y por eso se niega a nacionalizar la minería privada mediana y grande; descarga el descomunal peso de la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores y de los sectores más deprimidos del país poniendo a salvo los intereses de la empresa privada y de las transnacionales, dijimos que, cuando los explotados y oprimidos salgan a luchar para defender sus intereses, terminará reprimiéndolos duramente y también los ahogará en sangre con la finalidad de acabar con toda forma de rebelión de los hambrientos, etc.

Ya no le importa la opinión de la gente que, con horror, ve cómo se apalea a los discapacitados en las calles; echa a centenares de trabajadores de la empresa estatal ENATEX que, como consecuencia del manoseo oficialista en su administración, ha sido condenada al desastre; el día 18 de mayo, día del trabajador fabril, ejercita una durísima represión contra la movilización del sector que sale en defensa de sus compañeros de ENATEX. Adopta una postura dura e inflexible, acentuando sus rasgos fascistas, sólo con la finalidad de mostrar a las transnacionales que es un gobierno confiable y que pueden venir a invertir en este país con la seguridad de que sus intereses serán debidamente protegidos por el Estado burgués boliviano.

A este gobierno y a su impostura llamada “proceso de cambio” ha jurado defender la burocracia sindical de la COB, comprometiendo la independencia política de los sindicatos frente al Estado burgués y a sus expresiones políticas. Las direcciones medias del movimiento obrero (centrales obreras departamentales, federaciones nacionales y muchos sindicatos de base) se han sumado entusiastas a la traición esperando a cambio las dádivas del oficialismo que generosamente ha donados sedes sindicales, moviidades para que los burócratas hagan mal uso de ellas, actividades deportivas pagadas y otras prebendas, financiamiento del Estado para sus congresos y reuniones nacionales

como si fuera una conquista lograda por los trabajadores, etc.

En las últimas negociaciones sobre el incremento salarial, se han comprometido en la maniobra urdida entre el Estado y el patrón para crear en la conciencia de los trabajadores el terror al fantasma de la desocupación con la finalidad de que sus bases acepten con la cabeza gacha el miserable incremento del 6 %,



reproduciendo en el seno de los sindicatos la política represiva que desarrolla el gobierno contra las tendencias revolucionarias que ponen al desnudo la naturaleza de este gobierno.

Ahora que el oficialismo ha puesto al desnudo su política antiobrera con el cierre de la empresa estatal ENATEX y el despido masivo de sus trabajadores, los dirigentes adoptan posturas radicales para no terminar sobrepasados por sus bases furiosas. Guido Mitma ha declarado que si el gobierno no restablece el funcionamiento de la fábrica cerrada, reconsidera el despido de más de 800 obreros y no procede a la nacionalización de las empresas que anuncian declararse en quiebra, el movimiento obrero le retirará su apoyo.

Sería una estupidez creer que el burócrata, de la noche a la mañana, se ha vuelto revolucionaria y anti oficialista. Su radicalismo es una actitud hipócrita porque, una vez que pase la movilización de los trabajadores, volverá a sus posiciones iniciales de sirvientes del gobierno; no olvidar que está unido a los dueños del poder a través de un cordón umbilical que compromete a su futuro carrerista personal. Recurrirá a todos los medios para traicionar la lucha de las bases y se comprometerá con el gobierno para encontrar una salida engañosa que no signifique una verdadera solución a sus problemas que significa quitarle una parte de la plusvalía al patrón.

La profundización de las movilizaciones en el movimiento obrero, que se pondrá a la orden del día como consecuencias de la crisis económica, debe orientarse a echar a la burocracia sindical de todos los niveles de la estructura sindical. Inicialmente deben funcionar los pactos intersindicales para forjar nuevas direcciones desde las bases y en pleno proceso de la movilización. Los comités de movilización deben ser los canales que permita a las bases organizarse de manera férrea para la lucha.

El colmo del cinismo oficialista

AHORA, EL PAPEL DEL DEFENSOR DEL PUEBLO ES DEFENDER AL ESTADO Y A LOS DUEÑOS DEL PODER DE LA AGRESIÓN DE LOS OPRIMIDOS

Lenin, en debate con los liberales, demostró que el Estado no es un árbitro imparcial ubicado por encima de los intereses de las clases que existen en la sociedad; por el contrario, dejó claro que éste representa los intereses materi

y políticos de la clase poseedora del poder, o sea, de

la clase que tiene en sus manos la gran propiedad privada de los medios de producción. Su función es poner a salvo los intereses de la clase dominante, defender la intangibilidad de la propiedad privada y, por tanto, perpetuar la opresión y la explotación. Se trata de un instrumento de la clase dominante históricamente determinado, adquiere diversas formas según el grado de desarrollo de las fuerzas productivas que, a su vez, determinan las diversas maneras en que los hombres se relacionan para producir. Concentra en sus manos las leyes que consagran la condición de dominantes a los dueños del poder y a la fuerza compulsiva (policía y ejército) para aplacar con el uso de la violencia las movilizaciones y toda forma de resistencia de las clases oprimidas y explotadas.

Esencialmente el Estado boliviano, aunque se llame demagógicamente “plurinacional”, es apenas una de las formas del Estado burgués porque se asienta sobre el dominio de la gran propiedad privada de los medios de producción, en manos de la empresa privada y de las transnacionales, con referencia a las otras formas de propiedad. El problema no es declarar que el Estado boliviano reconoce todas las formas de propiedad citadas, dando a entender que se trata de uno inclusivo y democrático, sino de ver cuál es la relación que existe entre ellas; la experiencia está mostrando que en el sistema social capitalista, la gran propiedad privada tienen una relación de dominante sobre las otras formas de propiedad y que su consolidación depende de la destrucción de aquellas.

Partiendo de las consideraciones anteriores, las declaraciones de Evo Morales en ocasión de la posesión del nuevo Defensor de Pueblo descaradamente impuesto por la mayoría oficialista en el Parlamento en sentido de que la tarea de este personaje debe ser “defender al Estado y a sus gobernantes frente al atropello permanente que sufren de parte de los sectores movilizados”, o es producto de la ignorancia o de un cinismo sin atenuantes. Esta declaración está anticipando el papel que cumplirá el Defensor del Pueblo recientemente posesionado, ponerse al servicio del oficialismo para tapar todos los abusos y atropellos que cometa el gobierno en la tendencia de su acentuación del proceso de su derechización y de sus características cada vez más autoritarias y antipopulares.



A Evo Morales y a su pandilla no les interesa la opinión de la mayoría de la población que les obligue a mantener por lo menos la apariencia de un gobierno democrático que se conduce de acuerdo a los mecanismos de la democracia formal y del respeto a sus instituciones establecidas en la Constitución Política del Estado. Sabe que hay una sola forma de sobrevivir a la avalancha social que se avecina, el uso del garrote para contener a las masas movilizadas romper el espinazo de todo opositor que se le ponga al frente. Con el instrumento dócil de una defensoría del pueblo y una contraloría igualmente servil que cubra la corrupción imparables, se prepara para gobernar con mano dura y llegado el momento no se conformará con echar gases en las calles porque no le temblará la mano para meter bala a los movilizados.

El movimiento obrero y popular debe prepararse adecuadamente para enfrentar en condiciones ventajosas a este gobierno; urge rescatar a las organizaciones sindicales, hoy controladas por una burocracia oficialista, al servicio de las bases; garantizar por sobre todas las cosas el ejercicio de la independencia sindical y política de las organizaciones sindicales; fortalecer en el seno del movimiento obrero al Partido Obrero Revolucionario, la única dirección revolucionaria capaz de conducir a los explotados al poder.

LA REBELIÓN DE LAS MASAS

El país está convulsionado, diferentes sectores ganan las calles y se levantan en contra del gobierno en respuesta a la crisis cuyos efectos se traducen en cierre de fábricas, elevación de precios del transporte público, del pan, amenaza de cierre de minas, miseria generalizada, caso de los discapacitados, presiones impositivas sobre los gremiales y los transportistas, etc., etc.

El gobierno del MAS se hunde, la impostura de su pretendida política “revolucionaria” se ha agotado, los explotados se separan aceleradamente del gobierno en el que se ilusionaron inicialmente. Han comprobado que se trata de un gobierno al servicio de los poderosos, de las transnacionales, antiobrero y antipopular.

¡ENATEX NO SE CIERRA CARAJO..!

Todos los países del mundo miden su fortaleza económica a partir de su producción industrial. Cuanta más industria, más producción, cuanta más producción, mayor desarrollo y riqueza. Los países más desarrollados son los que mayor riqueza y población obrera tienen.

Nuestro país es un país capitalista atrasado y como tal concurre al mercado internacional con materias primas para alimentar la industria de los países desarrollados. Nunca tuvimos una burguesía industrial capaz de impulsar el desarrollo del país, capaz de ampliar el mercado interno incorporando al grueso de la población campesina indígena, capaz de competir en igualdad de condiciones en el mercado mundial.

En esta época de crisis terminal del capitalismo mundial, ya no podemos esperar un desarrollo interno capaz de transformar y desarrollar las fuerzas productivas del país. A falta de una clase burguesa progresista, los partidos políticos de derecha e izquierda han intentado forzar este desarrollo con el concurso del Estado, como el caso del nacionalismo que se impuso a partir de la Revolución del 52; ante el fracaso de éste, los propugnadores del modelo neoliberal que creyeron que nuestro desarrollo estaba en manos de capitales extranjeros, ambos modelos: nacionalismo y neoliberalismo, han fracasado escandalosamente.

El actual gobierno indígena - “socialista”, al cerrar la fábrica Enatex, echando a la calle a casi mil obreros y obreras, lo que está haciendo es demostrar que el modelo de economía comunitaria, tampoco es una respuesta a la crisis del país, puesto que al cerrar una industria y amenazar con “cerrar todas las empresas que no demuestren rentabilidad”, lo que está demostrando en los hechos es su falta de visión para encarar el desarrollo soberano del país, su ineptitud para proteger el mercado nacional e impulsar la industria nativa boliviana, su falta de horizonte desarrollista.

Los bolivianos no podemos permitir que se cierre ninguna fuente de empleo porque eso condena a la miseria a las familias bolivianas; no queremos convertirnos en un mercado chino; el país exige potenciar nuestro aparato productivo, crear riqueza, dar oportunidad a las nuevas generaciones de aportar con su trabajo y talento al crecimiento del país.

**¡Basta de seguir permitiendo el saqueo de
nuestros recursos naturales para beneficio
ajeno!**

¡Fuera las transnacionales del país!

**¡Los bolivianos exigimos más fuentes de
empleo!**

ALERTA MINEROS DE HUANUNI

Presidente del Senado: “Empresas deficitarias, entre ellas Huanuni, deben cerrarse.”

José Alberto Gonzales considera que la política gubernamental de cierre de empresas debe ser para todas aquellas que no son autogestionarias y se han convertido en una carga para el Estado.

**¡Romper la “alianza estratégica” con el
gobierno antiobrero y antiestatista!**

EL ALTO:

PRONUNCIAMIENTO DE CABILDO DE LA PLAZA DE LA REVOLUCIÓN

Los compañeros luchadores sociales, en cabildo abierto realizado en la plaza de la revolución (ex plaza cívica), ante los últimos acontecimientos que vive la ciudad de El Alto, como el incremento del precio del pan, el incremento de los pasajes del sector transportista, la falta de empleos y otros, determinaron las siguientes conclusiones:

1. Rechazo contundente al gobierno nacional, departamental y municipal, por ser cómplices y traidores ante el incremento del precio del pan a 0.50 ctvs. que afecta a las familias alteñas.
2. Rechazo contundente al gobierno nacional, departamental y municipal, por ser cómplices y traidores ante el incremento de los pasajes en la ciudad de El Alto y la hoyada.
3. Fuera los dirigentes llunkus y serviles a la alcaldesa, al gobernador y al gobierno de MAS. Por ser traidores y enemigos de la ciudad de El Alto.
4. Exigimos la expulsión de todas las transnacionales saqueadoras de nuestros recursos naturales de toda Bolivia, sin indemnización.
5. Que muera el gobierno del MÁS, corrupto, putrefacto y vede patria, y sirviente del imperialismo Yanqui.
6. Inmediata industrialización de todos nuestros recursos naturales en manos de todos los bolivianos.

REAFIRMAMOS QUE EL PROLETARIADO ES LA CLASE REVOLUCIONARIA LLAMADA A ACAUDILLAR LA REVOLUCIÓN SOCIAL EN LATINOAMÉRICA Y EL MUNDO

La experiencia del trotskismo boliviano viene a confirmar el hecho de que en la época presente de decadencia del capitalismo en su fase imperialista, el proletariado es la clase revolucionaria, por el lugar que ocupa en el proceso de la producción social, esto independientemente de su número o grado de pobreza. El proletariado es parte vital de las fuerzas productivas, es la fuerza de trabajo asalariada que mueve las máquinas de las cuales no es propietaria. El proletariado, a diferencia de las otras clases de la nación oprimida es clase NO propietaria y de esta peculiar manera a partir de la cual produce su vida social es que nace su instinto comunista, que el partido está llamado a convertir en política comunista consciente. La comprensión de esta cuestión adquiere una importancia fundamental en la época presente, cuando las corrientes revisionistas que hace mucho tiempo atrás abandonaron el marx-leninismo trotskista, sostienen que ya no corresponde hablar del proletariado como “única” clase revolucionaria, sino que este papel les corresponde a los “trabajadores” en general, sin distinción de cual sea su posición respecto de la propiedad de los medios de producción, o a todos los “oprimidos y desplazados por el capitalismo” o al “pueblo” en general. Estas corrientes revisionistas vienen propiciando la formación de “Partidos de los Trabajadores”, Frente de Izquierda de los “trabajadores”, Internacional de los “trabajadores”, de los “movimientos sociales como nuevo sujeto revolucionario” y que invariablemente, como enseña la experiencia, concluyen como movimientos electoreros detrás de programas burgueses reformistas de todo matiz y encadenando a las masas, que depositaron su confianza, al carro del colaboracionismo de clase.

El curso de la evolución política del trotskismo boliviano lo ha llevado a la comprensión del papel revolucionario del proletariado como clase, esto gracias a su temprana inserción en el seno de la clase, este NO es el caso de las otras corrientes que en su momento se reclamaron del trotskismo y que hoy se hunden en la charca del revisionismo, del cretinismo electorero para finalmente terminar abandonando el marx-leninismo trotskista, convertidos en testafierros de la burguesía y la burocracia sindical que le es tributaria. Lora a este respecto hace la siguiente constatación: “Los otros partidos trotskistas no han podido repetir la proeza de Pulacayo por no haber alcanzado el nivel de partidos programa y porque sus preocupaciones no se refieren a la necesidad de penetrar profundamente en el seno de las masas, para sembrar allí la semilla revolucionaria” (OO.CC. Tomo LVI. “La Evolución del Trotskismo Boliviano, pg. 179. Ed Masas.). La esencia de la comprensión del marxismo reside en esta cuestión, no en vano Trotsky cuando definía el marxismo, no solo se limitó a decir que era “la realización consciente del inconsciente proceso histórico” sino que puntualizaba, “... es decir de las tendencias elementales e instintivas del proletariado hacia la reconstrucción de la sociedad sobre bases comunistas.” (L. Trotsky: “En Defensa del Marxismo”).

Estas corrientes revisionistas, en la mayor parte de los países latinoamericanos, son un obstáculo en la evolución política de la conciencia de clase, no pocas de ellas, asimiladas a la burocracia sindical, juegan un papel francamente contrarrevolucionario



y de manera enfermiza combaten contra el ensanchamiento de la influencia del POR Boliviano al interior del movimiento revolucionario latinoamericano y mundial, a base de mentiras, calumnias y distorsiones interesadas. Se han convertido en corifeos que apuntalan a los gobiernos burgueses nacionalistas que se declararon partidarios de la teoría subjetiva del “Socialismo del Siglo XXI”, del “Chavismo”, del “Evismo”, etc. Todos ellos caracterizaron a estos gobiernos como “progresistas”, expresión de las masas “revolucionarias”, convocaron al “apoyo crítico”, que en la práctica implicó posicionarse como furgón de cola del nacionalismo burgués. En uno de los documentos de ruptura interna de esos grupos mal llamados trotskistas se dice: “Tanto en Venezuela como en Bolivia se manejó la política del “apoyo crítico”, es decir, apoyo al proceso político encarnado en los gobiernos de Chávez y Evo Morales pero criticando sus debilidades. Esta política es ajena a la planteada por Trotsky. Si bien era correcto y lo sigue siendo, dar un apoyo revolucionario a la lucha coyuntural del gobierno frente a los ataques imperialistas y fascistas (intentos de golpe), esto no concibe el apoyo político al gobierno bajo ninguna circunstancia.....”, para concluir más adelante: “Llamar a un gobierno nacionalista burgués a que rompa definitivamente con el imperialismo y avance al socialismo es no entender el carácter de clase de tal fenómeno político, y en lo concreto nos lleva a una política de seguidismo ajena a la marxista revolucionaria...” (Documento de ruptura del AS con el CIT, Abril 12, del 2015)

La dimensión de la fuerza del proletariado latinoamericano es descomunal (solo en el Brasil son aproximadamente 16 millones de proletarios) su potencial revolucionario no ha sido desarrollado aun por la ausencia o debilidad del Partido Obrero Revolucionario. Los rasgos comunes que hacen al continente, a su historia y al proceso de formación económico social, permite hablar de la gran significación de la elaboración teórica de G. Lora para el desarrollo revolucionario del continente. El avance en la asimilación crítica de la experiencia revolucionaria del proletariado boliviano, por parte de sus similares del continente es determinante para el futuro de la Revolución Socialista Mundial.

(De: “América Latina y la OO.CC. de G. Lora”, “Massas” No. 520, mayo 2016, POR-Brasil)

PLAN DE DESARROLLO (PDES) 2015-2020

¿SOBERANÍA FINANCIERA O SUBORDINACIÓN AL CAPITAL EXTRANJERO?

El PDES plantea la continuidad de la política económica de las dos gestiones anteriores del gobierno del MAS.

En correspondencia con el objetivo de mantener similares niveles de crecimiento económico, persiste en la generación de excedentes económicos para el Estado, pero en un contexto de caída de las cotizaciones internacionales de las materias primas que exporta el país.

Por ello, aunque afirma que en 2020 la estructura económica debería ser diferente al patrón primario-exportador gracias a la diversificación productiva e industrialización, permitiendo generar ingresos duraderos, propone impulsar nuevos sectores económicos cuya orientación fundamental, sin embargo, sería también la exportación. A pesar de que postula un mayor protagonismo de pequeños productores y economías comunitarias, el plan mantiene la prioridad de los sectores extractivos y de la producción con destino a la exportación.

La inversión necesaria para alcanzar esas metas debería subir, como porcentaje del PIB, desde el 21% actual hasta el 24% para el 2020, correspondiendo el 13% a la inversión pública y el 11% a la inversión privada.

La inversión pública alcanzaría los 48.574 millones de dólares en los cinco años; un promedio anual de inversión de 8.095 millones de dólares, muy lejana del promedio de los últimos cinco años que fue de 2.977 millones de dólares y el doble de la mayor inversión ejecutada de 4.507 millones de dólares en el 2014. Como la prioridad de la inversión del Estado seguirá siendo los sectores ligados a la explotación de los recursos naturales y los de infraestructura, se prevé que del total de la inversión pública el 56% estará destinado a la inversión en sectores productivos (hidrocarburos, minería, agropecuaria, energía, manufactura, turismo y otros), duplicando su participación respecto a la que tuvieron en el periodo 2010-2014 con un 33,99%. En cambio, la inversión en sectores de infraestructura caería de 34,6% a 23% y los sectores sociales de 13,06% a 11% y medioambiente y agua de 18,36% a 10%.

Lo más destacable de esas previsiones es, sin embargo, que como el mismo PDES estima que el Ahorro Nacional Bruto caería -por efecto de la reducción de los precios de las materias primas de exportación- desde el 20% actual a sólo el 16% para el 2020, la inversión extranjera directa (IED) debería duplicarse en este período respecto al nivel de los últimos cinco años, alcanzando un valor equivalente al 8% del PIB en el año 2020.

Asimismo, se debe tomar en cuenta que en la composición por origen de los recursos para la inversión pública, se produciría un cambio importante mientras en los últimos cinco años las fuentes internas constituyeron el 75% del total, en el periodo 2015-2020 bajarían su participación a sólo 55%. El restante 45% de la inversión pública provendría de fuentes externas: 39% de organismos internacionales y de gobiernos extranjeros y 6% de otras fuentes externas como, por ejemplo, de las empresas que se adjudiquen proyectos de infraestructura y productivos.

En consecuencia, la Deuda Pública Total se incrementaría desde el actual nivel de 25% del PIB hasta el 39% del PIB para 2020, en términos absolutos la deuda subiría aproximadamente en 10.000 millones de dólares.

Curiosamente el PDES denomina a esta política "soberanía financiera", aunque queda claro que lo que en realidad postula



es la exacerbación de la presencia hegemónica del capital transnacional en la economía, que ha agudizado el carácter rentista de la economía y del Estado.

La década de gestión económica del gobierno del MAS no planteó la ruptura con el capital imperialista para desarrollar el país, sino que intentó armonizar sus intereses con los de la economía estatal y de la economía comunitaria supuestamente para construir un nuevo tipo de economía "socialista". La "nacionalización" no fue más allá de una reforma tributaria que, mientras duró el ciclo de precios altos de los commodities, permitió la generación de elevadas rentas fiscales para financiar políticas populistas de redistribución; no significó la expulsión de la inversión extranjera, sino más bien su permanencia bajo nuevas condiciones pero sin cuestionar su presencia hegemónica. El gobierno desde un principio le garantizó su presencia, llegando a otorgarle incentivos y ventajas para cumplir el objetivo gubernamental de obtención de más ingresos fiscales, situación que se agudizó debido a la caída de los precios de las materias primas.

En conclusión, la orientación de la política del gobierno de Evo Morales, no sólo permitió la permanencia del capital transnacional como socio del Estado sino que, en la perspectiva señalada por el PDES para el periodo 2015-2020, profundizará la dependencia de la economía nacional de las vicisitudes del capital a nivel mundial. Es bien sabido que en periodos de crisis el capitalismo, enfrentado a la falta de oportunidades para invertir las enormes sumas de dinero que permanecen sin valorizarse, amplía y refuerza sus acciones dirigidas a contrarrestar la caída de la tasa de ganancia, entre ellas el incremento de exportación de manufacturas, la búsqueda de materias primas para rebajar los costos del capital constante y la ampliación del crédito a países extranjeros.

En este sentido, el gobierno autodenominado "socialista", no sólo continúa con la tarea de una consolidación de una economía capitalista atrasada basada en el saqueo de los recursos naturales y la explotación feroz de la fuerza de trabajo, sino que al abrir indiscriminadamente la economía al arribo de capitales provenientes de las grandes potencias, contribuye al salvataje del capitalismo en crisis.

DE: (CEDLA, "Alerta Laboral" No.76, mayo 2016.)

EVO MASACRADOR DE FABRILES



El lunes a primeras horas de la mañana, los distintos sindicatos se encontraban organizando su participación en los actos recordatorios por la masacre de fabriles el 18 de mayo año 1950. De pronto, se enteran que el gobierno, igual que los empresarios explotadores, con el engaño de fumigar la fábrica desalojó a los compañeros de ENATEX.

Calientes, enojados, los fabriles de las distintas fábricas salieron a marchar con toda rabia. Según muchos compañeros, había llegado la hora de decir no a Evo, él ya no era el hermano, ahora mostró su verdadera cara, era igual o peor que los capitalistas, quienes sin contemplaciones echan a los obreros a la calle.

Fotografías de Evo ardían en la puerta del Ministerio de Trabajo, y el fuego crecía más con los libros editados por Trigos y regalados a los obreros, además, las naranjas podridas volaban sobre las cabezas y se estrellaban contra las paredes acompañados del coro general de ¡Muera el gobierno masacrador de obreros! ¡Muera Trigos traidor de la clase obrera! ¡Enatex no se cierra carajo! (“Vocero Fabril” No.33, mayo 2016.)

GOBIERNO DE EVO MORALES HIZO DESAPARECER ENATEX

Enatex, luego de ser fundada en julio de 2012, inmediatamente fue convertida en botín por militantes masistas, quienes con título o sin él, con experiencia o sin experiencia, fueron incorporados para desempeñarse en altos cargos ejecutivos. Pensando que la administración de una empresa es igual como conquistar jovencitas de 17 años.

La industria nacional sufrió un duro revés por la pérdida del mercado de EE.UU. pero fue un golpe brutal para la empresa bandera de Bolivia y del que no pudo salir posteriormente quedando destrozada hasta desaparecer, los mercados de los aliados de Alba, fueron insuficientes para colocar la producción de Enatex.

Pero lo que empeoró su salud, fue las puñaladas internas que recibió de los masistas que ansiosos de enriquecerse, ingresaron a Enatex, y realizaron actos mortales. Por ejemplo, la compra de un software en 50 mil dólares y que hasta la fecha no fue utilizado. La compra de un container de pinturas para estampado a punto de vencer su fecha de conservación.

Mala calidad de prendas produjo la llegada de auditores para exigir el cumplimiento de contrato. Tuvieron que pagar el hotel 5 estrellas durante casi un año, volver a producir las prendas, este gasto duro casi un año.

Estas fueron las causas del elevado costo de producir las prendas, y no los salarios que pagaban a los obreros. Evo sólo abrió la fábrica con la intención de dar trabajo a los masistas y no con el fin de garantizar a los más de tres mil obreros que tenía la madre de Enatex, Ametex. (“Vocero Fabril” No.33, mayo 2016.)

CARTONBOL EN LA MIRA, TRABAJADORES RECIBEN NOTAS DE VACACIÓN FORZOSA

LA PAZ, 21 Mayo (RENNO).- Vitaliano Mamani, secretario de organización de la COB, señaló la necesidad de convocar inmediatamente a un ampliado nacional de emergencia, por las amenazas de cierre de las empresas estatales, consideradas deficitarias por parte del presidente del Senado Alberto Gonzales y que dejaría en la calle a cerca de 4.000 trabajadores de la Empresa Minera Huanuni, además de otras más pequeñas. Señalo además que en este momento están recibiendo denuncias de los afiliados de CARTONBOL en el sentido de que se están extendiendo notas de vacaciones forzosas por 4 meses, que en los hechos significa el cierre de la misma, “Esta mañana ha denunciado la federación de Oruro que hay cartas que están pasando a los trabajadores de CARTONBOL, diciendo que van a salir en vacaciones forzadas por 4 meses y eso significa cierre de la empresa, no podemos permitir esa clase de cierre.” Concluyó.

EMPRESA DELIZIA: AMENAZA DE RETIRO DE 1/3 DE SU PERSONAL

La Paz, 10 May. (RENNO).- Este sábado último el propietario de la empresa anunció que 250 trabajadores serían retirados. El dirigente del sindicato a tiempo de dar a conocer que los obreros se encuentran en estado de emergencia, pidió el apoyo del Ampliado fabril para impedir esta anunciada “masacre blanca” que no sólo afectará los empleos directos sino también los indirectos. El Ampliado aprobó un apoyo unánime de solidaridad.

NO ESTA DESPENALIZADO EL USO DE LA DINAMITA EN MANIFESTACIONES, EL GOBIERNO SE HACE LA BURLA DE LA F.S.T.M.B. Y LA C.O.B.

El Decreto Supremo “regalado” a los trabajadores y que la burocracia festejó como una conquista este primero de mayo ha resultado ser un engaño total.

En las manifestaciones de los trabajadores mineros, se acostumbra hacer reventar “cachorros” de dinamita que retumban pero no hacen daño salvo que sean mal manipulados. Son expresión de la fuerza del proletariado minero que así hace sentir su presencia y la contundencia de sus reclamos. Una forma de acción directa para la que no se pide permiso.

El gobierno del MAS sacó un decreto, el D.S. 1359 que penalizaba la tenencia y el uso de explosivos en las manifestaciones sociales.

Este primero de mayo a falta de algo concreto que “regalar” a los trabajadores, emite un nuevo decreto, el 2764 que abroga el anterior (D.S. 1359).

Rodolfo Illanes, Viceministro de Régimen Interior y Policía, ha salido al paso para aclarar que ESTÁ PLENAMENTE VIGENTE LA PROHIBICIÓN DEL USO DE DINAMITA EN PROTESTAS Y MARCHAS SOCIALES, POR LA LEY DE CONTROL DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES, EXPLOSIVOS Y OTROS MATERIALES (Ley 400, Artículo 51, inciso (e)), aclarando que el D.S. 2764 promulgado el primero de mayo “no dice exactamente que se permite el uso de dinamita, simplemente dice que se abroga el D.S. 1359 que prohibía la tenencia y uso de explosivos”, lo que deja intacta la vigencia jurídica de la Ley 400.

ENTONCES, CUANDO AL GOBIERNO MASISTA LE CONVENGA, VA A DETENER PARA PROCESAR JUDICIALMENTE A CUALQUIER TRABAJADOR MINERO, FABRIL U OTRO QUE UTILICE LA DINAMITA EN SU PROTESTA CONTRA EL GOBIERNO.

¿Por qué actúa de esta manera tan engañosa y tramposa el gobierno contra la clase obrera? Se equivocan quienes sostienen que es un problema de tal o cual ministro, o de tal o cual otro funcionario secundario. TODO LO QUE HACE EL GOBIERNO NO ES CASUAL, RESPONDE A UNA CUESTIÓN DE FONDO: AL CARÁCTER DE CLASE DEL MASISMO, QUE ESTÁ DEFINIDO POR SU RESPETO IRRESTRICTO A LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y TRANSNACIONAL SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.



EL M.A.S. ES LA NUEVA DERECHA BOLIVIANA QUE HA OCUPADO LA TRINCHERA OPUESTA A LA DE LA CLASE OBRERA EN EL ESCENARIO DE LA LUCHA DE CLASES.

Es por ello que sus políticas económicas, jurídicas, sociales y todas sus acciones responden a la naturaleza política proburguesa de Evo.

En su discurso del primero de Mayo Evo hablaba de “garantizar los derechos a la asociación y libertad de expresión mediante manifestaciones públicas”, pero en los hechos el 2008 mandó matar a dos mineros de Huanuni en Caihuasi, el 2013 Evo encarcela y procesa a 22 mineros de Huanuni por el bloqueo de Caihuasi, y ahora despide a 800 trabajadores, reprime y arresta a 75 compañeros de Enatex.

LINDA “ALIANZA ESTRATÉGICA” DONDE EL GOBIERNO HACE LO QUE LE DA LA GANA, PISOTEANDO EL HONOR Y LA TRADICIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO BOLIVIANO Y SUS INSTITUCIONES SINDICALES MATRICES. POR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA SIN CLAUDICAR Y SIN TRAICIONAR HASTA LA VICTORIA FINAL

¿Porqué rechazamos los cursos de nivelación?

LOS CURSOS DE NIVELACIÓN, OTRO PASO EN FALSO DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

En la Resolución Ministerial 001, el gobierno dispone el funcionamiento, en los períodos de vacación, de “cursos de nivelación” destinados a estudiantes que tengan promedios bajos en las distintas áreas curriculares. Dichos cursos tendrían que ser “voluntariamente” trabajados por los docentes que tendrían como recompensa ni más ni menos que un certificado.

¿Nivelar? ¿Nivelar qué?

Se denomina enseñanza basada en contenidos a aquella que, como parte de la educación tradicional, tiene como principal objetivo introducir “materias”, “temas”, “contenidos” en la cabeza del estudiante, sin importar los gustos, habilidades y destrezas propias de éste y sin importar también, casi siempre, si dichos “contenidos” tienen alguna relevancia práctica para el que las memoriza.

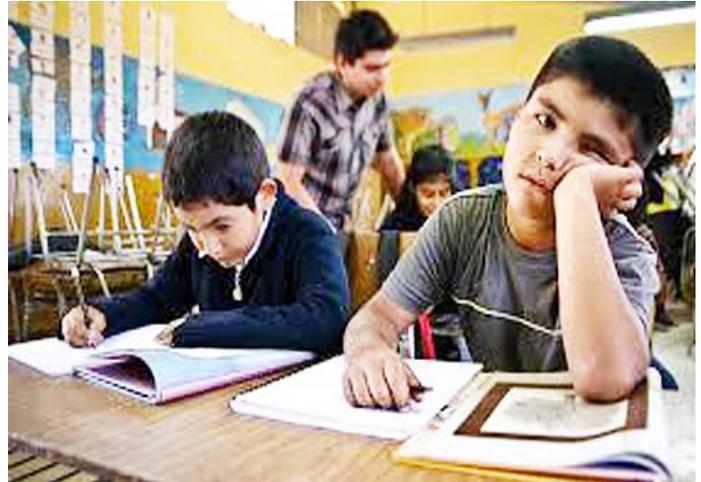
Además, como los contenidos se imparten homogéneamente según el currículo a 30 o 40 personas que forman parte del curso o grado, los estudiantes de dicho curso deben aprender todos lo mismo y de la misma manera. Los desniveles surgen, precisamente, en el momento en el que alguno de ellos empieza a tener dificultades para “aprender” tal y cual tema como el profesor le ha indicado.

Como se ve, los cursos de nivelación que quiere imponer el Ministerio de Educación responden a una lógica educativa anclada en los largos siglos de la oscura época medieval. Pero esto no es todo. Se nota que con esta medida, los funcionarios que administran la educación en Bolivia no conocen la realidad educativa con la que los maestros nos enfrentamos cada día, veamos porqué...

¿Por qué se aplazan o tienen bajas notas algunos estudiantes?

En el sistema educativo boliviano, el maestro que aplaza sin indulgencia, que coloca fríamente la nota sin tomar en cuenta las actitudes o realidades socio-culturales del estudiante, es una rareza. En forma generalizada, los maestros “estiramos” la nota de un estudiante que está por reprobado si, por ejemplo, muestra un cambio de actitud o esfuerzo al momento de tratar de “salvar” el bimestre o el año. La mayoría de las veces, en los consejos pedagógicos que se reúnen bimestralmente los maestros también analizamos la realidad socio-económica y familiar, incluso emocional y psicológica, de los estudiantes que traen dificultades en el promedio. Asumir este tipo de criterios antes de definir reprobaciones de los estudiantes, es una labor ciertamente elemental y de mucha trascendencia para el trabajo pedagógico, que como se ve, es mucho más que “dictar” temas y poner la nota que el estudiante se saca en el examen.

Teniendo todos estos factores en cuenta, uno llega a la conclusión que los estudiantes que verdaderamente tienen problemas con



la aprobación de un área curricular, son aquellos que tienen una aversión fuerte a la escuela. Son, por lo general, estudiantes que han desdeñado las oportunidades que han tenido para “salvar” la nota. De esta forma, los presuntos “Cursos de nivelación” del Ministerio tendrían que estar dirigidos a estudiantes que lo último que quieren es pisar las aulas en plena vacación. Es decir, un elemento fundamental para que ocurra el aprendizaje, el cual es la motivación, estaría ausente y la medida del Ministerio terminaría siendo una imposición arbitraria y antipedagógica.

Otras razones para no aceptar los Cursos de nivelación

Hay otras muchas razones más aparte de la expuesta, y no son secundarias: Por principio hay que impedir la realización de actividades laborales gratuitas. Que todo trabajo sea remunerado es una conquista básica del movimiento obrero que el gobierno simplemente quiere pisotear con estos Cursos. Y esto aplica no sólo para los docentes sino también para el sector administrativo y de servicios de la Unidad Educativa.

De manera relacionada, está también la problemática si para mejorar la educación hacen falta más horas de aula. ¿Dónde queda la iniciativa investigadora del estudiante, basada en la curiosidad de aprender? ¿Vamos a volver a convertir a las Unidades Educativas en “internados” como en la Edad Media?

Desde que en el país se ha aprobado la Ley 070, la política educativa del Estado ha ido de tumbo en tumbo. El magisterio organizado tiene que tener la suficiente unidad y fortaleza para resistir los ataques de los bárbaros a su profesión y a la educación.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 799

27 de MAYO de 2016

LAS ROSCAS MASISTAS, ARMARON UN FRENTE PARA LAS ELECCIONES A LA FUL QUE SE LLAMA “FUERA-T”, EN CLARA ALUSIÓN A URUS. DESDE EL TROTSKISMO SE RESPONDE ASÍ:

¡¡MASISTAS CORRUPTOS FUERA DE LA U!!
 ¡¡EXAMEN SI, MEDIOCRES NO!!
 ¡¡LAS ROSCAS NOS TIENEN MIEDO!!



LAS CAMARILLAS MASISTAS QUE MEDRAN DE LA UNIVERSIDAD HAN SIDO DERROTADAS POR LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES Y EL APOYO DEL PUEBLO COCHABAMBINO

Por eso impiden la realización de las elecciones al rectorado ante el temor del triunfo de “Refundación” que apoya las reivindicaciones estudiantiles. Ya nada les importa, excepto el mantener el control de la universidad y sus recursos a como sea.

Corresponde echarlos a patadas.

RECTOR LOTEADOR CEDE ARBITRARIAMENTE, COMO SI FUERAN DE SU PROPIEDAD, TERRENOS DE LA UMSS EN LA TAMBORADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA VILLA OLÍMPICA QUE ESTABA PROGRAMADA PARA SER CONSTRUIDA EN QUILLACOLLO.

La población de Quillacollo ha respondido con el bloqueo de caminos hasta que no se revierta la medida.

Denuncian que se trata de una venganza del MAS porque en Quillacollo ganó el NO en el referendo.

**EI VOTO MASIVO POR URMA PARA LAS ELECCIONES DEL
MAGISTERIO DE LA PAZ ES FORTALECER A LA ÚNICA
CORRIENTE SINDICAL QUE SALDRÁ A LUCHAR CONTRA ESTE
GOBIERNO ANTIOBRERO**

**Preservar la unidad en las organizaciones de los trabajadores es funda-
mental, los gobiernos y la patronal siempre buscaron destruir la lucha
unida de la clase obrera, la tarea de cualquier organización que se re-
clame revolucionaria, además de preservar, es fortalecer la unidad.**

**El gobierno del MAS en su debacle político, se ha
dado a la tarea de asaltar a como de lugar las organi-
zaciones sindicales, creando paralelas o dividiendo-
las, y así atentar con las conquistas laborales.**

U.R.M.A.

corriente trotskista en el magisterio

**ha demostrado ser una dirigencia comprometida con los
intereses del magisterio paceño**

¡La infamia MASISTA no pasará!

U.R.M.A. a la F.T.E.U.L.P.

